- -. 1966. The alleged Indo-European *sor- 'woman'. Kratylos 11, 206-21.
- 1977. Studies in the kinship terminology of the Indo-European languages with special reference to Indian, Iranian, Greek, and Latin. Varia 1977, 1-240. (Acta Iranica 16. Textes et Mémoires, Volume VII.)
- Tedesco, Paul. 1944. The supposed Rigvedic present márate. Language 20:4, 212-22,
- 1956. Review of L. Sadnik and R. Aitzetmüller, Handwörterbuch zu den altkirchenslavischen Texten. (Indogermanische Bibliothek, Zweite Reihe: Wörterbücher. Heidelberg: Winter; The Hague: Mouton, 1955.) Language 32:3, 518-26.
- Testen, David. 1994. A feminine/diminutive suffix in early Ossetian. NSL.7: Linguistic Studies in the Non-Slavic Languages of the Commonwealth of Independent States and the Baltic Republics, ed. by Howard I. Aronson, 299-318. Chicago: Chicago Linguistic Society.
- Thordarson, Fridrik. 1981. Preverbs in Ossetic. *Monumentum Georg Morgenstierne*, Vol. II, 251-61. (Acta Iranica 22, Deuxième Série, Hommages et Opera Minora 8.) Leiden: Brill.
- -. 1989. Ossetic. Schmitt (ed.) 1989b, 456-79.
- Tichy, Eva. 1995. Die Nomina agentis auf -tar- im Vedischen. Heidelberg: Winter.
- Tischler, Johann. 1977. Hethitisches etymologisches Glossar. Mit Beiträgen von Günter Neumann. Lieferung I: A-K. (Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft, Band 20.) Innsbruck: Institut für Sprachwissenschaft.
- Uhlenbeck, C. C. 1899. Kurzgefasstes etymologisches Wörterbuch der altindischen Sprache. Amsterdam: Müller.
- Walde, Alois. 1954. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 3., neubearbeitete Auflage von J. B. Hofmann. Band II: M-Z. Heidelberg: Winter.
- Watkins, Calvert. 1987. Two Anatolian forms: Palaic aškumāuwa-, Cuneiform Luvian wa-a-ar-ša. Festschrift for Henry Hoenigswald, ed. by George Cardona and Norman H. Zide. 399-404. Tübingen: Narr.
- Weber, Dieter. 1991. Lautgeschichte und Chronologie: zu den Ordinalzahlen des Ossetischen. Studia etymologica indoeuropaea memoriae A. J. Van Windekens (1915-1989) Dedicata, edenda curavit Lambert Isebaert, 305-11. Leuven: Peeters.
- Weiss, Michael. 1994. On the non-verbal origin of the Greek verb νήφειν 'to be sober'. HS 107, 91-8.
- Whitney, William Dwight. 1889. A Sanskrit Grammar, Including Both the Classical Language, and the Older Dialects, of Veda and Brahmana. 2nd ed. (Bibliothek indogermanischer Grammatiken, Bd. II.) Leipzig: Breitkopf und Härtel.

Ronald I. Kim 248 S. 45th St. Philadelphia, PA 19104-2949 USA rkim2@ling.upenn.edu

Lat. lūgēre 'trauern'

von Daniel Kölligan

1. In den etymologischen Wörterbüchern zum Lateinischen von Walde/Hofmann (I 830) und Ernout/Meillet (I 657) sowie dem LIV (416) wird lat. lūgēre 'trauern' auf die Wurzel *leug- 'brechen' bezogen, zu dem es sich nach LIV loc. cit. als Iterativ-Kausativ *loug-éje/o- verhalten soll. Die semantische Beziehung zu den vorgeblich verwandten Formen bleibt aber unklar, wie auch das LIV selbst anmerkt ("Semantik ungeklärt"). Zum Vergleich herangezogene Formen sind ved. Präs. ruiáti 'bricht' (Aor. má rok 'brich nicht!'), arm. lowcanem 'ich löse' (: Aor. lowci), ae. lūcan 'iäten'. Hinsichtlich der Bedeutung vergleichen Walde/Hofmann den lit. Ausdruck širdis lúšta 'das Herz bricht', vgl. lit. láužti, -žiu 'brechen' und lúžti (-žtu, -žau) 'dass.', für das eine Variante *leuĝ- anzusetzen ist (velar dagegen in jav. uruxti- f. 'Brechen', s. LIV loc. cit.). Auch an dt. Es bricht mir das Herz wäre dann zu denken, doch auch wenn der damit implizierte Bedeutungswandel von 'jmd. bricht etw. das Herz' zu 'jmd. trauert über etw.' prinzipiell nicht unmöglich scheint, fehlt davon im Lateinischen, für das ein solcher Prozess anzunehmen wäre, jegliche Spur, abgesehen von der Frage der damit einhergehenden syntaktischen Umformung. Zwar gibt es den Ausdruck animo fractus, der das gebrochene, "am Boden zerstörte" Gemüt bezeichnet, vgl. etwa

Cic. Lett. Att. 2.21.3

ille noster amicus ... deformatus corpore, fractus animo "jener Freund von uns, am Leib verkrüppelt, gebrochen im Geist"

, doch sind Kollokationen zwischen $l\bar{u}g\bar{e}re$ und Wörtern wie cor, animus, anima usf. nicht zu finden, die man als Scharnierstellen zwischen einem angenommenen ursprünglichen 'das Herz usf. bricht' zu 'das Herz trauert'

Für Hinweise danke ich Prof. Dr. J. L. García Ramón, Dr. D. Matić und M. Exter, M.A. (Köln).

Lat. lūgēre 'trauern'

171

zu 'ich trauere' annehmen müßte. Vielmehr wird $l\bar{u}g\bar{e}re$ fast ausschließlich mit persönlichem Subjekt verwendet, vgl.

Cic. Tusc. 1.83.4 Quid ego nunc lugeam vitam hominum? "Warum sollte ich nun das Leben der Menschen beklagen?"

oder es liegt Personifizierung vor:

Cic. Verr. 3.47 Quos ego campos antea collisque nitidissimos viridissimosque vidissem, hos ita vastatos nunc ac desertos videbam ut ager ipse cultorem desiderare ac **lugere** dominum videretur.

"Die Felder und Hügel, die ich vorher in voller Blüte und in sattem Grün gesehen hatte, sah ich nun derart brach und verwüstet, dass der Acker selbst einen Bebauer zu verlangen und seinen Besitzer zu betrauern schien."

Auch die von Petersson 1909:253 angeführten (und von Fränkel 1962:I 347 zitierten) Fälle eines Bedeutungsübergangs von 'schlagen' zu 'kränken' sind nicht ganz einschlägig, da sie einerseits von einer anderen Grundbedeutung ausgehen und 'schlagen' und 'brechen' nicht ohne weiteres gleichzusetzen sind und andererseits der Zusammenhang zwischen der Ausgangsbedeutung und der metaphorischen Verwendung jeweils noch durchsichtig ist (schwed. stöta 'stoßen', part. stött 'beleidigt, gekränkt' sowie srb.-kroat. žuriti se 'sich beeilen', gurati 'stoßen, drängen', wruss. žuriti 'Trauer verursachen', russ. žurit' 'tadeln'). Dies ist bei lūgēre aber nicht der Fall: Es finden sich keine Reste einer Bedeutung 'schlagen' oder 'brechen'.

Man sollte daher eher von einer Tätigkeit der Person als ursprünglicher Bedeutung ausgehen, nicht von der metaphorischen Tätigkeit eines Körperteils.

- 2. Lautlich kommt neben *leug- auch ein *(s)leug- in Betracht, das im Griechischen, Germanischen und Keltischen Spuren hinterlassen hat.
- 2.1. Zunächst zum Griechischen: Bei Hesych ist eine Glosse λυγγανώμενον λύζοντα ἐν τῷ κλαίειν überliefert, die auf ein Verb λυγγανάω* schließen läßt, das ein in die Klasse der -άω-Präsentien (mit intensiver Bedeutung?) übergetretenes *λυγγάνω darstellen dürfte,² das von *(s)leμgnach dem im Griechischen produktiven Muster des Typs λα-μ-β-άν-ω, τυγ-χ-άν-ω usf. gebildet wurde. Das Explicans λύζω (< *(s)lug-ie/o-³) bedeutet a) 'schluchzen' und b) 'einen Schluckauf haben', vgl. zu a):

Ar. Ach. εἶτα λύζει καὶ δακρύει καὶ λέγει πρὸς τοὺς φίλους "dann **schluchzt** und weint er und sagt zu den Freunden"⁴ Arist. Prob. 962b33 οἱ φοβούμενοι καὶ οἱ ῥιγοῦντες λύζουσιν "Leute, die Angst haben, und Frierende **schluchzen**"

zu b):

Gal. 15.846 τῶν πυρεττόντων ἔνιοι **λύγξαν** "einige der Fiebernden **hatten Schluckauf"**⁵

Weitere Beispiele für diesen Typ sind u.a. γάνυμαι : γανάω, δείκνυμι : δεικανάω, ὁρέγνυμι : ὀριγνάομαι usf. S. García Ramón 1982:109f.

Vgl. Scholia in Ar. 690b1 vet λύζει ποιὰν φωνὴν τραχεῖαν ἀφίησιν, ἢ λυγμω συνέγεται.

Der Übergang von '(s.) schlagen' zu 'trauern' findet sich häufiger, vgl. etwa gr. τύπτομαι 'sich (vor Trauer) schlagen', das bei Herodot auch mit direktem Objekt verwendet wird und dann 'etw. beklagen, bejammern' heißt. Die Konstruktion dürfte sich aus einem Accusativus limitationis entwickelt haben, vgl. etwa 2.42 τύπτονται οἱ περὶ τὸ ἱρὸν ἄπαντες τὸν κριὸν 'Alle, die um den Tempel herum stehen, beklagen den Widder.' und 2.61 τὸν δε τύπτονται, οὕ μοι ὅσιόν ἐστι λέγειν 'Wen sie beklagen, darf ich aus religiösen Gründen nicht sagen.' Ähnlich auch κόπτομαι 's. schlagen', tr. 'beklagen', Ar. Lys. 396 κόπτεσθ' "Αδωνιν 'Beklagt den Adonis!', lat. plangere 'schlagen' > 'beklagen' (ital. piangere 'weinen'), ksl. plakati (sę) 'klagen, jammern' (zu gr. πλήσσω 'schlagen'), s. auch Buck 1949:1128ff.

Von Tichy 1983:142ff. wird als Grundlage eine onomatopoetische Basis *(s)lug-(s)lug-(s)lug- angesetzt, zu der λύζω als einzelsprachliche Bildung gedeutet wird. Möglicherweise bildete λύζω den Ausgangspunkt für weitere Bildungen der Struktur -ύζω, vgl. μύζω 'saugen' (Hp., Xen.), σφύζω 'klopfen' (Hp.+), βρύζω (Archil.), φθύζω 'spucken' (Theokr.) neben πτύω 'dass.', s. Tichy loc. cit.

Vgl. auch das Wurzelnomen λύγξ 'Schluckauf', Pl. Smp. 185d ~Ω' Ερυξίμαχε, δίκαιος εἶ ἢ παῦσαί με τῆς λυγγὸς ἢ λέγειν ὑπὲρ ἐμοῦ, ἔως ἀν ἐγὼ παύσωμαι. "Eryximachos, du solltest mir entweder den Schluckauf vertreiben oder an meiner Stelle reden, bis er aufhört."

Lat. lügēre 'trauern'

Bei Sophokles (auch später, in der *Anthologia Palatina*, 15.28) findet sich das Adv. λύγδην 'schluchzend, trauernd', vgl.

S. OC 1621 Τοιαῦτ' ἐπ' ἀλλήλοισιν ἀμφικείμενοι / **λύγδην** ἔκλαιον πάντες

"So lagen sie einander in den Armen und schluchzten und weinten alle."

Als Verbalabstraktum fungiert λυγμός 'Schluckauf' (Hp., Arist., Nik.), vgl.

Arist. *Prob.* 961b9 Διὰ τί ὁ πταρμὸς **λυγμὸν** μὲν παύει, ἐρυγμὸν δὲ οὐ παύει

"Warum beendet das Niesen den **Schluckauf**, das Rülpsen aber nicht? "⁶

- **2.2.** Evidenz für anlautendes /s/ findet sich im Germanischen: Hier ist * $sl\bar{u}ka$ anzusetzen, das erst in mnd. $sl\bar{u}ken$, mhd. $sl\bar{u}chen$ 'schlucken, verschlingen' belegt ist⁷ (vgl. aber schon ahd. $sl\bar{u}h$ 'Schlund' <* $sl\bar{u}k$ -a- und $sl\bar{u}hho$ 'Verbraucher' (Gl. für consumptor) <* $sl\bar{u}k$ - $\bar{o}n$, mhd. $sl\bar{u}ch(er)$ 'Prasser, Säufer').⁸
- 2.3. Im Keltischen ist *sleug-9 fortgesetzt in air. loingid 'isst, verzehrt', loingthech 'gefräßig', vgl.

ni longe co longe céle dé remut nó fer fas sruithiu "thou shouldst not eat until a Culdee eats before thee, or a man who is older "10"

 $nihed\ not beir\ inem\ ciaba \textbf{loingthech}$

"it is not this that brings thee into heaven that thou be gluttonous" (gl. Non est regnum Dei in esca et potu.) 6c9¹¹

Vgl. auch die Hesychglosse λυγμός· ὀλολυγμός, ϑρῆνος.

3.1. Als ursprünglich ist wohl die Bedeutung 'schlucken' anzusetzen, die im Germanischen bewahrt ist und sich im Keltischen zu 'verzehren, essen' und im Griechischen zu 'schluchzen' und 'einen Schluckauf haben' weiterentwickelt hat. Für das lat. $l\bar{u}g\bar{e}re$ läßt sich dieselbe Entwicklung wie im Griechischen annehmen, d.h. 'schlucken' > 'schluchzen' > 'jammern, trauern'.

Dass die mit $l\bar{u}g\bar{e}re$ bezeichnete Äußerung der Trauer durchaus lautstark sein kann, zeigen Belege wie

Vulgata 2 Esdra 9.38 haec lugebat et plorabat cum voce magna "sie trauerte und weinte mit lauter Stimme"

sowie die Verwendung der Ableitung luctus 'Jammer, Trauer', vgl.

Cic. in Verr. 3.129 proptera quod ille gemitus luctusque provinciae ad tui capitis periculum pertinebat

"weil jenes Stöhnen und Gejammer der Provinz deinem Kopf gefährlich werden konnte."

Sie sind natürlich kein Beweis für eine mögliche Ausgangsbedeutung.

3.2. Hinsichtlich der transitiven Verwendung eines zunächst intransitiven Verbs der Bedeutung 'klagen, jammern' lassen sich die in ihrer Bedeutung ähnlichen Verben *flēre* und *plorāre* vergleichen: *flēre* itr. 'weinen', ¹² tr. 'beweinen', vgl. etwa

Pl. Capt. 139 Egone illum non fleam? "Soll ich ihn nicht beweinen?"

Cic. Sest. 60 flens meum et rei publicae casum "meinen Fall und den des Staats beweinend"

sowie plorāre 'rufen, schreien', vgl.

Lex. Serv. Tull. ap. Fest. p. 230 (Müll) si parentem puer verberit, ast olle plorassit "wenn ein Junge seinen Vater schlägt und jener schreit"

Pl. Merc. 501 ne plora "Jammer nicht!"

Auch im Ripuarischen noch belegt als schluche 'naschen', Schluchalles 'Nimmersatt', schluchich 'naschhaft' usf., s. Wrede s.v.

⁸ S. Seebold 1970:435.

Daneben die Variante *sleuk- in air. slocait, mkymr. llync- 'schlucken'.

¹⁰ S. Strokes/Strachan 1903:II 258 31ff.

¹¹ S. Kavanagh/Wodtko 2001:632.

Idg. *b^hleh_l- 'wehen, blasen', vgl. ahd. blāen 'blasen', lett. blêju, blêt 'blöken, meckern', s. LIV 87.

Lat. lūgēre 'trauern'

> 'bejammern, beklagen':

Hor. C. 3.27.38 ploro commissum "Ich beklage die schändliche Tat."

- 4. Zusammenfassung: Lat. lūgēre läßt sich auf ein (intensiv-iteratives) Präsens *(s)loug-éje/o- '(wiederholt) schlucken' zurückführen, das sich über 'schluchzen' zu 'jammern, trauern' entwickelt hat. Die transitive Verwendung 'beklagen, betrauern' findet eine Parallele in flēre und plorāre.

Literatur

Buck, Charles D. 1949. A dictionary of selected synonyms in the principal Indo-European languages. Chicago.

Ernout, Alfred; Meillet, Antoine. 1994. Dictionnaire étymologique de la langue latine : histoire des mots. Paris. (Retirage de la 4. ed., augm. d'addit. et de corr. nouv., rév. par Jacques André)

Fraenkel, Ernst. 1962/5. Litauisches etymologisches Wörterbuch. 2 Bde., Heidelberg [u.a.].

García Ramón, José Luis. 1982. La glosa de Hesiquio ζείναμεν σβέννυμεν: una aporía fonética y morfológica, *Emerita* 50(1), 99-119.

Kavanagh, Séamus; Wodtko, Dagmar (Hg.). 2001. A lexicon of the old Irish glosses in the Würzburg manuscript of the Epistles of St. Paul. Wien.

LIV = Lexikon der indogermanischen Verben. Die Wurzeln und ihre Primärstammbildungen. 2. Aufl. bearb. v. Martin Kümmel u. Helmut Rix. Wiesbaden 2001: Reichert.

Petersson, Herbert. 1909. Zur indogermanischen Wortforschung, IF 24, 250-278.

Seebold, Elmar. 1970. Vergleichendes und etymologisches Wörterbuch der germanischen starken Verben. The Hague/Paris.

Strokes, Whitley; Strachan, John. 1901/03. Thesaurus Palaehibernicus. 2 Bde. Cambridge.

Tichy, Eva. 1983. Onomatopoetische Verbalbildungen des Griechischen. Wien.

Walde, Alois. 1938/54/56. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. 3. Auflage neubearbeitet von Johann Baptist Hofmann, 3 Bde., Heidelberg.

Wrede, Adam, 1988, Neuer Kölnischer Sprachschatz. 10. Aufl. 3 Bde. Köln,

Daniel Kölligan Institut für Linguistik Universität zu Köln 50923 Köln

Ein mit erwarteter Vollstufe II gebildetes *srob^h-éje/o-, vgl. gr. ἡοφέω, sollte *frobē- ergeben, vgl. frīgus ~ gr. ἡῦγος 'Kälte' < *srīgos.</p>